

Rúbrica de verificación - Plan de investigación

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Insuficiente (2)	Deficiente (1)
Tema de investigación	Tema claramente definido, específico, relevante y original. Bien delimitado en tiempo y espacio.	Tema definido y relevante, con buena delimitación. Puede faltar algo de originalidad o especificidad.	Tema aceptable, aunque algo general o con delimitación insuficiente.	Tema poco claro o muy general. Relevancia o delimitación débiles.	Tema confuso, irrelevante o sin delimitación adecuada.
Pregunta de investigación e hipótesis (si aplica)	Formulada con precisión y claridad. Coherente con el tema y viable para investigarse.	Formulada claramente y relacionada con el tema. Puede mejorar en precisión o viabilidad.	Pregunta comprensible pero algo ambigua o poco delimitada.	Poca claridad o falta de conexión con el tema. Dificil de investigar.	Pregunta confusa, irrelevante o inexistente.
Objetivos	Objetivos claros, específicos, alcanzables y relevantes, alineados con la pregunta de investigación y a la metodología.	Objetivos bien formulados y pertinentes aunque podrían definirse con mayor precisión o delimitación. Tienen coherencia con la pregunta.	Objetivos vagos o muy generales en algunos aspectos pero permiten comprender la intención de la investigación. Podrían reformularse para que se	Objetivos mal definidos, confusos o muy amplios. No están claramente conectados con el problema de investigación ni orientan la metodología.	No hay objetivos o no son relevantes para la propuesta de investigación. No son claros, coherentes ni viables.
Relación y aplicación en el país de origen del aplicante	Es clara, específica y detallada la relación planteada entre la propuesta de investigación y sus aplicaciones o relevancia en el país del aplicante.	Existe una relación clara entre la propuesta de investigación del aplicante pero podría detallarse con más precisión.	Existe una relación entre la propuesta de investigación del aplicante y su relevancia en el país del aplicante pero es poco clara o ambigua.	No es clara la relación del tema o su relevancia con el país del aplicante.	No existe relación entre el tema de investigación propuesto y su relevancia en el país del aplicante.

Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Insuficiente (2)	Deficiente (1)
Metodología de investigación	Metodología bien justificada, detallada y coherente con los objetivos. Incluye técnicas e instrumentos adecuados.	Metodología clara y viable, aunque con detalles por afinar.	Metodología aceptable, pero con escasa justificación o detalle.	Metodología poco clara o débilmente desarrollada.	Metodología inapropiada, ausente o inconexa con los objetivos.
Estado del arte	Revisión profunda y actualizada. Muestra dominio del tema y distingue aportes previos.	Revisión relevante y bien integrada, aunque puede mejorar en profundidad o actualización.	Presenta antecedentes, pero con limitaciones en relevancia o análisis crítico.	Revisión pobre o poco conectada con el tema.	Ausencia de estado del arte o completamente irrelevante.
Ejecución propuesta del proyecto	Se propone un plan detallado, claro y viable para realizar la propuesta de investigación.	Se propone un plan claro y viable pero puede mejorar en detalle y especificidad de los pasos.	Se propone un plan claro pero con limitaciones respecto a su viabilidad de ejecución.	Plan pobre o poco detallado.	Plan inviable o inexistente.
Fuentes y citas	Fuentes académicas actuales y pertinentes. Citaciones completas y correctas.	Uso adecuado de fuentes y estilo de citación, con algunos detalles a mejorar.	Fuentes pertinentes pero estilo de citación inconsistente o con errores menores.	Fuentes poco adecuadas o citaciones incorrectas.	Falta de fuentes o citaciones, o plagio evidente.